

「大台町議会基本条例」検証（評価と課題）チェックシート〔対象期間：令和7年度〕

A：よくできている B：できている C：検討（努力）が必要 D：殆どできていない
（評価がC・Dと低い場合は「課題」を記載してください）

（議員名：岸 良隆 ）

第3条	（議員の政治倫理）	実施状況	実 績	評価	課 題
	○町民の疑惑を招くことのないよう行動する	☒ 倫理条例を遵守している ☐ 倫理条例を遵守していない	常に議員としての自覚を持った行動に努めた。また、議員の地位を利用した不正な口利き等は行っていない。	A	
第5条	（議員の活動原則）	実施状況	実 績	評価	課 題
	○議会が合議制の機関であることを十分に認識し、積極的に意見を述べたか	☒ 実施済 ☐ 実施継続 ☐ 未実施	委員会や全員協議会において自身の考えを発言する一方、他人の意見も尊重した。	A	
	○町民の意見を把握し、自己の能力を高め、町民に選ばれた者としてふさわしい活動をする	☒ 実施済 ☐ 実施継続 ☐ 未実施	各種催しに積極的に参加し、町民との対話に努めた。	A	
	○町政を総合的な見地からとらえた活動をする	☒ 実施済 ☐ 実施継続 ☐ 未実施	常に、町全体を見渡した考えを持って行動した。	A	
	○1年1回以上、議会報告広報誌の作成配布に努める	☒ 実施済 ☐ 実施継続 ☐ 未実施	年5回発行した。適時的確な情報発信に努めた。	A	
第6条	（町民参加及び町民との連携）	実施状況	実 績	評価	課 題
	○各議員の選挙公約における実現性	☐ 実施 ☒ 未実施		C	「支え合う地域社会の構築」、「議会改革」について思うような成果が得られなかった。
第7条	（町長等と議会及び議員の関係）	実施状況	実 績	評価	課 題
	○一般質問を1年に1回以上行う	☒ 実施 ☐ 未実施	毎定例会に質問を行った。	A	
	○執行機関の諮問機関、審議会等の委員に就任しない	☒ 実施 ☐ 未実施	就任していない。	A	
第12条	（政務活動費）	実施状況	実 績	評価	課 題
	○適切かつ活動に有効に使われたか。また、証票類を添付した報告書を提出したか。	☒ 実施 ☐ 未実施	適切に処理した。証票類も添付し報告した。	A	
第13条	（議員研修の充実強化）	実施状況	実 績	評価	課 題
	○政務活動費等を活用し自主的に研修に努める	☒ 実施 ☐ 未実施	機会を見つけて研修会に参加したが、研修機会が少なかった。	B	

提出期限 令和8年5月8日（金）